

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Županija Posavska
Vlada
Ured za zakonodavstvo
Broj: 01-V-02-71-1/21
Orašje, 25.05.2021. godine

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA POSAVSKA
MINISTARSTVO PROSVJETE,
ZNANOSTI, KULTURE I SPORTA
ORASJE

PRIMLJENO	31.5.2021.
Objekat	
06-02-378-2	21

Županija Posavska
Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta
Orašje

PREDMET: stručno pravno mišljenje
Vaš broj: 06-02-378/21

Na osnovi čl. 2. Uredbe o Uredu za zakonodavstvo Vlade Županije Posavske („Narodne novine Županije Posavske“ broj: 8/04) u svezi s čl. 4. iste Uredbe dajemo Vam stručno pravno mišljenje na prednacrt Zakona o sportu Županije Posavske.

Prednacrt Zakona, prema mišljenju Ureda, udovoljava, nomotehnički gledano, s formalnog stajališta standardima koje u izradi propisa iz vlastitog djelokruga primjenjuje Skupština Županije Posavske slijedom odredbi Pravila i postupaka za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj: 71/14).

Cijeneći sadržaj prednacrt Zakona na koji se odnosi ovo stručno pravno mišljenje, Ured je mišljenja da postoje određene manjkavosti, sadržajne prirode, na koje ćemo, u nastavku ovog dopisa, ukazati.

Mišljenja smo da u osmišljavanju čl. 1. (1) prednacrt Zakona nije jasno iskazana namjera zakonodavca u uređivanju predmetne materije. Dano mišljenje temeljimo na dosljednoj primjeni čl. 34. (1) spomenutih Pravila i postupaka, u svezi s čl. 35. istih Pravila i postupaka. U smislu navedenog, po našem mišljenju, u otklanjanju uočene manjkavosti, spomenuta odredba prednacrt Zakona može se osmisliti dvojako, i to riječima: „Ovim Zakonom uređuje se...“, ili pak „Zakonom o sportu Županije Posavske (u daljnjem tekstu Zakon) ...“.

Naspram čl. 1. (4) prednacrt Zakona, Ured je mišljenja da je izostalo jasno iskazivanje namjere zakonodavca u definiranju „vladinih organizacije u sportu“. Mišljenje Ureda zasnovano je na dosljednoj primjeni čl. 34. ranije navedenih Pravila i postupaka u svezi s čl. 9. Pravila i postupaka ...

U odnosu na čl. 4. (2) a) prednacrt Zakona mišljenja smo da je izostala jasno iskazana namjera zakonodavca pri osmišljavanju odredbi predmetnog Zakona izostankom određivanje tijela nadležnog za donošenje „Godišnjeg programa razvoja sporta općina“. Dano mišljenje zasnivamo na dosljednoj primjeni čl. 34. (1) ranije navedenih Pravila i postupaka.

Ured je mišljenja da je u postupku imenovanja Vijeća za sport Županije Posavske nužno imenovati predsjednika, odnosno zamjenika predsjednika istog Vijeća. Jedino takvim postupanjem stvorit će se pretpostavke za sazivanje prve sjednice Vijeća, donošenje poslovnika o radu, i dr. . Navedeno podrazumijeva izmjenu sadržaja čl. 5. (1) prednacrt Zakona te upitnu opstojnost čl. 5. (4) istog Zakona. Mišljenje Ureda zasnovano je na dosljednoj primjeni čl. 34. (1) Pravila i postupaka za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine.

Pravilnikom pobliže označenim u čl. 7. (3) predmetnog Zakona nije, prema mišljenju Ureda, uređena materija na koju upućuje odredba čl. 9. (2) istog Zakona. Ured, dano mišljenje, zasniva na dosljednoj primjeni čl. 34. ranije navedenih Pravila i postupaka.

Mišljenja smo da terminologiju čl. 10. (1) predmetnog Zakona, odnosno čl. 12. (1) istog Zakona treba uskladiti u odnosu na pojam „instruktor“ odnosno „instruktor sporta“. Davanje dodatnih pojašnjenja u smislu navedenog držimo suvišnim. Ured, dano mišljenje, zasniva na dosljednoj primjeni čl. 36. Pravila i postupaka Pojam „kadrovi“ iz čl. 10. (3) prednacrt Zakona, odnosno „ustanove registrirane za poslove stručnog usavršavanja i

osposobljavanja“ nužno je, po mišljenju Ureda, definirati u smislu predmetnog Zakona slijedom čl. 9. Pravila i postupaka za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine, bez našeg dodatnog pojašnjavanja.

Upozoravamo da je upitan način organiziranja redovnog rada, odnosno poslovanja, gospodarskih društava u slučaju u kojem osoba koja je većinski vlasnik gospodarskog društva iz čl. 17. predmetnog Zakona, ujedno i osoba kojoj je, prema odredbama čl. 15. (1) i (4) onemogućeno sudjelovanje u radu skupštine odnosno društva. Mišljenja smo da primjena spomenutih odredbi utječe i na rad svih osoba koje su uključene u sustav sporta kroz rad u spomenutom društvu. Ujedno, bez dodatnih pojašnjenja Ureda, upućujemo na nužnost terminološkog usklađivanja čl. 15. (1) i (4) s odredbama Zakona pobliže označenog čl. 17. (3) prednacrtu Zakona koje se odnose na nazive pojedinih gospodarskih društava. Izneseno mišljenje Ured temelji na dosljednoj primjeni čl. 34. (1) spomenutih Pravila i postupaka u svezi s čl. 36. istih Pravila i postupaka.

Ured je mišljenja da čl. 17. (2) prednacrtu Zakona treba dosljedno primijeniti čl. 42. (2) Pravila i postupaka... pri navođenju kratica koje se odnose na pojedine „pravne oblike“ sportskih društava iz navedene odredbe predmetnog Zakona. Nužnost otklanjanja uočene manjkavosti držimo suvišnim dodatno pojašnjavati.

Članak 21. prednacrtu predmetnog Zakona, nužno je, po mišljenju Ureda, osmisлити u skladu s čl. 29. (3) Pravila i postupaka za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine.

U odnosu na čl. 25. (3) prednacrtu Zakona Ured je mišljenja da je isti nužno osmisлити u skladu s Odjeljkom 2. SOLIDARNE OBAVEZE I - SOLIDARNOST DUŽNIKA važećeg Zakona o obveznim odnosima, bez dodatnog pojašnjavanja Ureda. Izneseno mišljenje zasnivamo na dosljednoj primjeni čl. 34. Pravila i postupaka ranije navedenih Pravila i postupaka u svezi s čl. 36. istih Pravila i postupaka.

Članak 26. (1) Zakona na koji se odnosi ovo stručno pravno mišljenje, nužno je uskladiti, po mišljenju Ureda, s čl. 25. (1) istog Zakona, radi iskazivanja jasne namjere zakonodavca u određivanju prava na sudjelovanje u natjecanju „amaterskog kluba“ osnovanog sa svrhom „sudjelovanja u natjecanjima“. Uočeni nedostatak nužno je otkloniti dosljednom primjenom čl. 34. (1) ranije navedenih Pravila i postupaka.

Opreza radi, upozoravamo da, po našem mišljenju, uvođenje iznimke u čl. 28. (2) prednacrtu Zakona korištenjem u nazivu termina „društvo“ za sportski klub, odnosno udrugu, koja nije društvo u smislu odredbi ovog zakona, odnosno važećeg federalnog Zakona o gospodarskim društvima, može dovesti do stvaranja pravne nesigurnosti prilikom djelovanja tih klubova, naročito u njihovom obvezno-pravnom poslovanju s drugim osobama. Prema našem mišljenju, ograničenje osmišljeno čl. 28. (3) prednacrtu Zakona, u odnosu na osobe koje su članovi skupštine društva, odnosno članovi društva, predstavlja, ujedno, i ograničavanje prava stjecanja vlasništva. S obzirom na tu činjenicu, mišljenja smo da je potrebno predvidjeti i iznimnu situaciju kada osobe iz čl. 28. (3) a) do j) predmetnog Zakona stječu imovinu, primjerice, u vidu dionica, odnosno vlasničkog udjela u društvu, nasljeđivanjem. Na naprijed izneseno mišljenje Ureda upućujemo, ujedno, i naspram čl. 31. (2) predmetnog Zakona, kao i kaznenih odredbi iz čl. 58. istog Zakona. Dano mišljenje temeljimo na dosljednoj primjeni čl. 34. (1) spominjanih Pravila i postupaka i čl. 15. istih Pravila i postupaka.

Djelatnosti Sportskog d.d. iz čl. 29. (3) prednacrtu Zakona određene kao „druge djelatnosti“, po našem mišljenju, nužno je definirati na način koji ih ograničava u opsegu uvažavajući kao prioritet svrhu osnivanja dioničkog društva kao „Sportskog d.d.“, odnosno bavljenje sportskim djelatnostima. Mišljenje Ureda zasnovano je na dosljednoj primjeni čl. 9. Pravila i postupaka za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine u svezi s čl. 34. istih Pravila i postupaka.

Prilikom osmišljavanja čl. 32. prednacrtu Zakona, po mišljenju Ureda, izostala je dosljedna primjena čl. 31. spomenutih Pravila i postupaka u svezi s odgovarajućom primjenom čl. 29. (2) istih Pravila i postupaka. Nužnost otklanjanja uočene manjkavosti držimo bespredmetnim dodatno pojašnjavati.

Suvišno je, mišljenja smo, osmišljavanje naziva dva uzastopna poglavlja istim nazivom kao u DIJELU ŠESTOM POGLAVLJE I. i POGLAVLJE II. prednacrtu Zakona. Slijedom navedenog upućujemo na odgovarajuću primjenu čl. 25. (1) b) Pravila i postupaka ...

Naspram „izvršnog tijela“ iz čl. 33. (5) prednacrtu Zakona, Ured je mišljenja da je izostalo odgovarajuće definiranje pojma, odnosno nije jasno iskazana namjera zakonodavca. Također smo mišljenja da navođenje iz čl. 33. (5) g) predmetnog Zakona upućuje na odredbu istog Zakona koja ne uređuje odgovarajuću materiju, slijedom

sadržaja upućujuće odredbe. Mišljenje Ureda zasnovano je na dosljednoj primjeni čl. 9. spomenutih Pravila i postupaka u svezi s čl. 34. i 41. (1) istih Pravila i postupaka.

Mišljenje je Ureda da je čl. 35. i 37. prednacrta Zakona nužno uskladiti s čl. 30. (1) Pravila i postupaka ... bez našeg dodatnog pojašnjavanja.

Članak 35. a) i b) Zakona na koji se odnosi ovo stručno pravno mišljenje, odnosno 37. a) i b) istog Zakona, po mišljenju Ureda, nisu usklađeni s DIJELOM ČETVRTIM, ranije navedenih Pravila i postupaka u svezi s DIJELOM PETIM istih Pravila i postupaka, što podrazumijeva obavljanje konzultacija, a ne „izradu prijedloga radne verzije“ pojedinih propisa čiji je obrađivač Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta Županije Posavske a za čije je donošenje nadležna Vlada Županije Posavske, odnosno Vijeće za sport Vlade Županije Posavske. Ujedno ukazujemo na nužnost dosljednog korištenja kratice uvedene čl. 3. (1) prednacrta Zakona. Dano mišljenje Ured zasniva na dosljednoj primjeni čl. 34. (1) spomenutih Pravila i postupaka i čl. 42. (2) istih Pravila i postupaka.

U odnosu na čl. 38. (2) prednacrta Zakona, izbjegavajući ponavljanje u davanju stručno pravnog mišljenja, upućujemo Vas, na odgovarajući način, na dio navoda ovog dopisa koji se odnosi na čl. 9. (2) prednacrta Zakona, držeći izlišnim dodatno pojašnjavanje.

Naziv, POGLAVLJA I. DIO SEDMI – STRUČNI POSLOVI U SPORTU prednacrta Zakona nužno je osmisлити pravilnom primjenom jezičnih i pravopisnih standarda dosljednom primjenom čl. 35. Pravila i postupaka za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine.

Također Vas, ujedno, upućujemo, da je kroz pojedine odredbe predmetnog Zakona, primjenjujući važeće jezične i pravopisne standarde, nužno izvršiti odgovarajuće ispravke, kao i na propuste, za koje držimo da su tehničke prirode, a nastali su u pisanju prednacrta Zakona. Navedena uputa nadilazi djelokrug ovog Ureda, ali je u izravnoj vezi s dosegnutim standardom i evidentnim metodološkim jedinstvom u propisima iz djelokruga Skupštine Županije Posavske, te istu dajemo shodno čl. 2. ranije spomenute Uredbe.

Ured je mišljenja da je nužno, stvoriti pretpostavke i način osnivanja Županijskog aktiva iz čl. 44. (1) prednacrta Zakona, nedvojbeno i jasno izražavajući namjeru zakonodavca da spomenuti aktiv čine učitelji/nastavnici tjelesne kulture osnovnih i/ili srednjih škola naše Županije/Kantona. Dano mišljenje zasniva se na dosljednoj primjeni čl. 34. Pravila i postupaka ...

Mišljenja smo da u čl. 47. (3) prednacrta Zakona izostalo jasno iskazivanje namjere zakonodavca, budući da nisu nedvojbeno označene „osobe“ koje se u spomenutoj odredbi spominju. Uočenu manjkavost nužno je otkloniti dosljednom primjenom POGLAVLJA III. STIL I JEZIK PROPISA, Odjeljak A. Terminologija naprijed spomenutih Pravila i postupaka, bez našeg dodatnog pojašnjenja.

U čl. 47. (4) prednacrta Zakona na koji se odnosi ovo stručno pravno mišljenje, u cilju iskazivanja jasne namjere zakonodavca Ured mišljenja da je nužno iza riječi „kontrola“ dodati riječi „u skladu s važećim propisima“. Mišljenje Ureda zasniva se dosljednoj primjeni čl. 34. Pravila i postupaka

Pozivanje na zakone pobliže označene čl. 48. (5) prednacrta Zakona, odnosno čl. 60. istog Zakona nužno je uskladiti s čl. 36. Pravila i postupaka za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine. Izlišnim držimo davanje dodatnih pojašnjenja u postupku otklanjanja uočene manjkavosti.



Tajnik Ureda

Ružica Ivanović

[Handwritten signature]

Bosna i Hercegovine
Federacija Bosne i Hercegovine
Županija Posavska
Ministarstvo pravosuđa i uprave
Broj: 03-02-144/21
Odžak, 27.04.2021. godine

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA POSAVSKA
MINISTARSTVO PRIVOSUĐA I UPRAVE
ODŽAK

PRIMLJENO:	18.4.2021.
Org. jedinica:	
06-38-378-5/21	

Ministarstvo prosvjete, znanosti,
kulture i sporta Županije Posavske
n/r ministrice

Predmet: Mišljenje o kaznenim odredbama prednacrta Zakona o sportu Županije Posavske, dostavlja se-

Sukladno Vašem dopisu br. 06-38-378-4/21 od 21.04.2021. godine, a na temelju članka 29. st. 1. toč. b) Poslovnika o radu Vlade Županije Posavske („Narodne novine Županije Posavske“ br. 6/08 i 10/10), dostavljamo Vam mišljenje „u pogledu odredbi o sankcijama“ (kaznenim odredbama) prednacrta Zakona o sportu Županije Posavske (u daljnjem tekstu: Prednacrta).

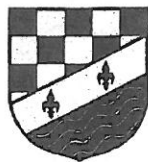
Prilikom detaljne analize članaka 57. i 58. u okviru DIJELA DVANAESTOG – KAZNENE ODREDBE, PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE POGLAVLJE I. KAZNENE ODREDBE Prednacrta, Ministarstvo je utvrdilo da su pomenuti članci u skladu sa Zakonom o prekršajima F BiH („Službene novine F BiH“ br. 63/14). Predviđene prekršajne sankcije tj. zapriječene novčane kazne su u okviru minimuma i maksimuma predviđenog člankom 22. st. (4), (5) i (6), a u vezi s člankom 113. Zakona o prekršajima u F BiH.

Sukladno svemu navedenom Ministarstvo nema posebnih primjedbi ili prijedloga u pogledu kaznenih odredbi o sankcijama Prednacrta.

S poštovanjem,



Ministar
P. Radić
Pero Radić



Broj: 04-02-114-1/21
Orašje, 03.05.2021. godine

PRIMLJENO: 6.5.2021.			
Org. jedinica	Klasif. oznaka	Red. br.	Broj priloga
06-02-378-4			21

MINISTARSTVO PROSVJETE, ZNAOSTI,
KULTURE I SPORTA
ŽUPANIJE POSAVSKE
n/p ministrice, gđa Ana Andrić

**PREDMET: Mišljenje na prednacrt Zakona o sportu Županije Posavske;
dostavlja se -**

Veza: Vaš akt broj: 06-02-378-3/21 od 21.04.2021. godine

Sukladno Vašem dopisu gornji poslovni broj od 21.04.2021. godine, dostavljamo Vam mišljenje na prednacrt Zakona o sportu Županije Posavske.

Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta, kao predlagatelj prednacrta Zakona o sportu Županije Posavske dostavilo je Izjavu o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na proračun na obrascu IFP-NE iz kojeg je vidljivo da predmetni Zakon nema posljedica na proračun na način da nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva.

Temeljem gore navedenog, Ministarstvo financija Županije Posavske daje pozitivno mišljenje na financijski aspekt prednacrta Zakona.

S poštovanjem,

Dostaviti:
- naslovu
- a/a



Ministar financija

Mijo Stanić, dipl.oec.